

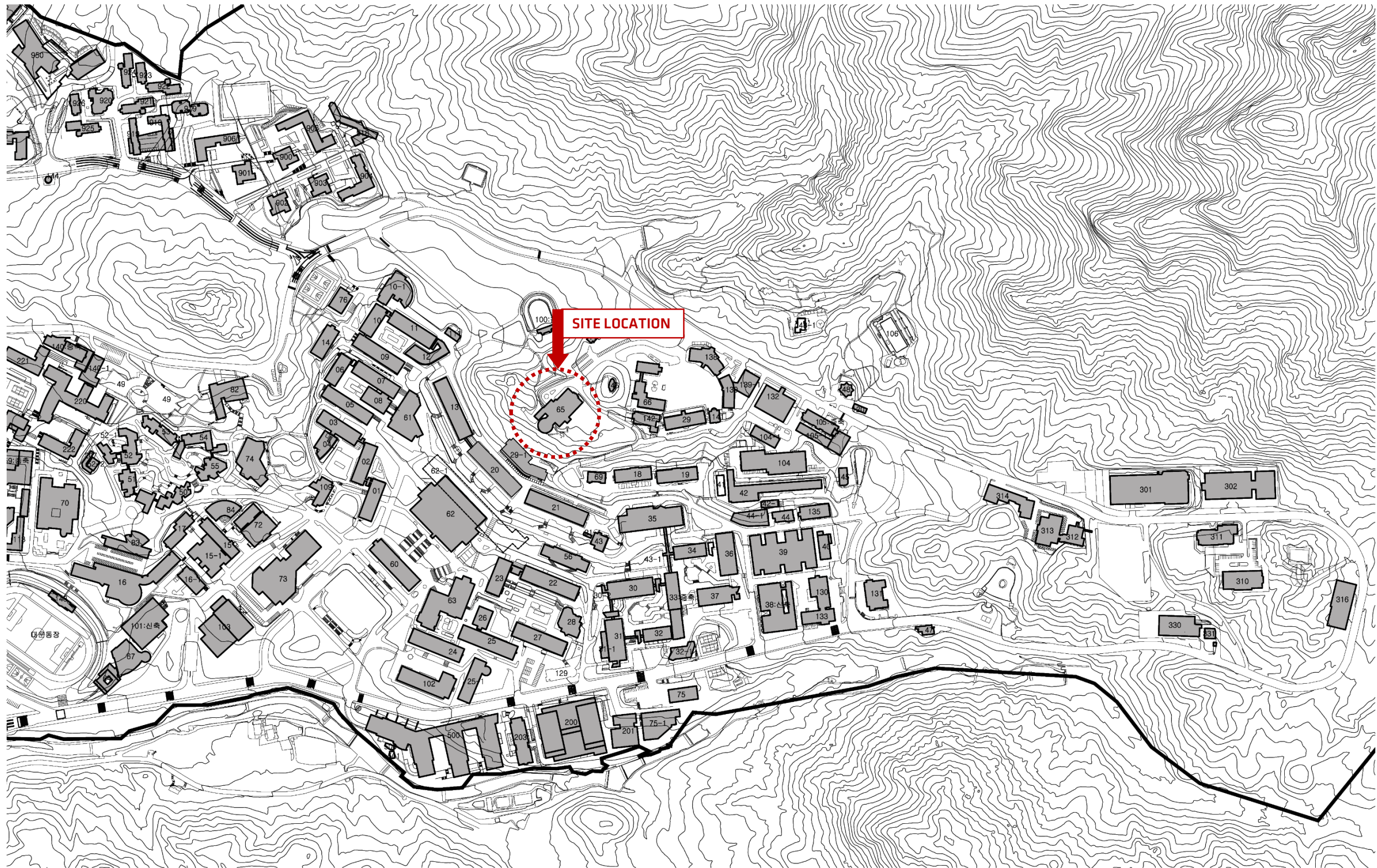
CONFIDENTIAL
관계자외 열람/ 배포 금지

Seoul National University Faculty Center

서울대학교 교수회관 65동 외관개선연구

서울특별시 관악구 관악로 1 서울대학교 교수회관
요약보고서





위치도/ LOCATION MAP

사업의 개요

1. 사 업 명: 서울대학교 교수회관 리모델링 공사
2. 위 치: 현 서울대학교 교수회관 65동 건물
3. 사업개요: 기존 건물 리모델링 및 2층 일부 [1,023.56 M²] 증축
4. 지역지구: 1종 일반주거지역
5. 대지면적: 3,859,659.0 M²
6. 건축면적: 1,872.53 M² [기존] / 1,951.53 M² [변경후]
7. 연 면 적: 2,865.39 M² [기존] / 3,888.95 M² [변경후]
8. 규 모: 지하 1층/ 지상 2층
9. 높 이: 12.6 M [변경후]
- 10.법정용도: 제1종 근린생활시설 [기존] / 교육연구시설 [변경후]
- 11.주차대수: 19 대
- 12.주요용도: 교육연구시설 [회의실, 컨벤션 및 식음]
- 13.사업기간: 2014. 12. 29 - 2015. 05. 18 [5개월]

프로젝트 개요 및 면적표/ PROJECT SUMMARY & AREA TABULATION



VIEW FROM SOUTH



VIEW FROM NORTH



VIEW FROM NORTHEAST



VIEW FROM EAST

현황 사진/ EXISTING CONDITIONS



VIEW FROM SOUTH



VIEW FROM WEST



VIEW FROM THE LAWN



VIEW FROM NORTH

현황 사진/ EXISTING CONDITIONS

CURRENT DESIGN ANALYSIS

기존 계획안 분석



전차 캠퍼스 심의위원회 제출안 투시도 [2015. 02. 27]

DIAGNOSIS OF CURRENT REMODELING SCHEME

1. 일부 보존되어 노출되는 기존 건물과의 디자인 부정합

새로 리모델링 되는 부분과 기존 건물과의 관계가 극명한 대조로 이루어져 있으나 조화가 부족해 보임. 감주어 지지 않는 기존 건물의 디자인을 받아드리는 것도 필요해 보임.

2. 하나의 교수회관의 이미지 구축 실패

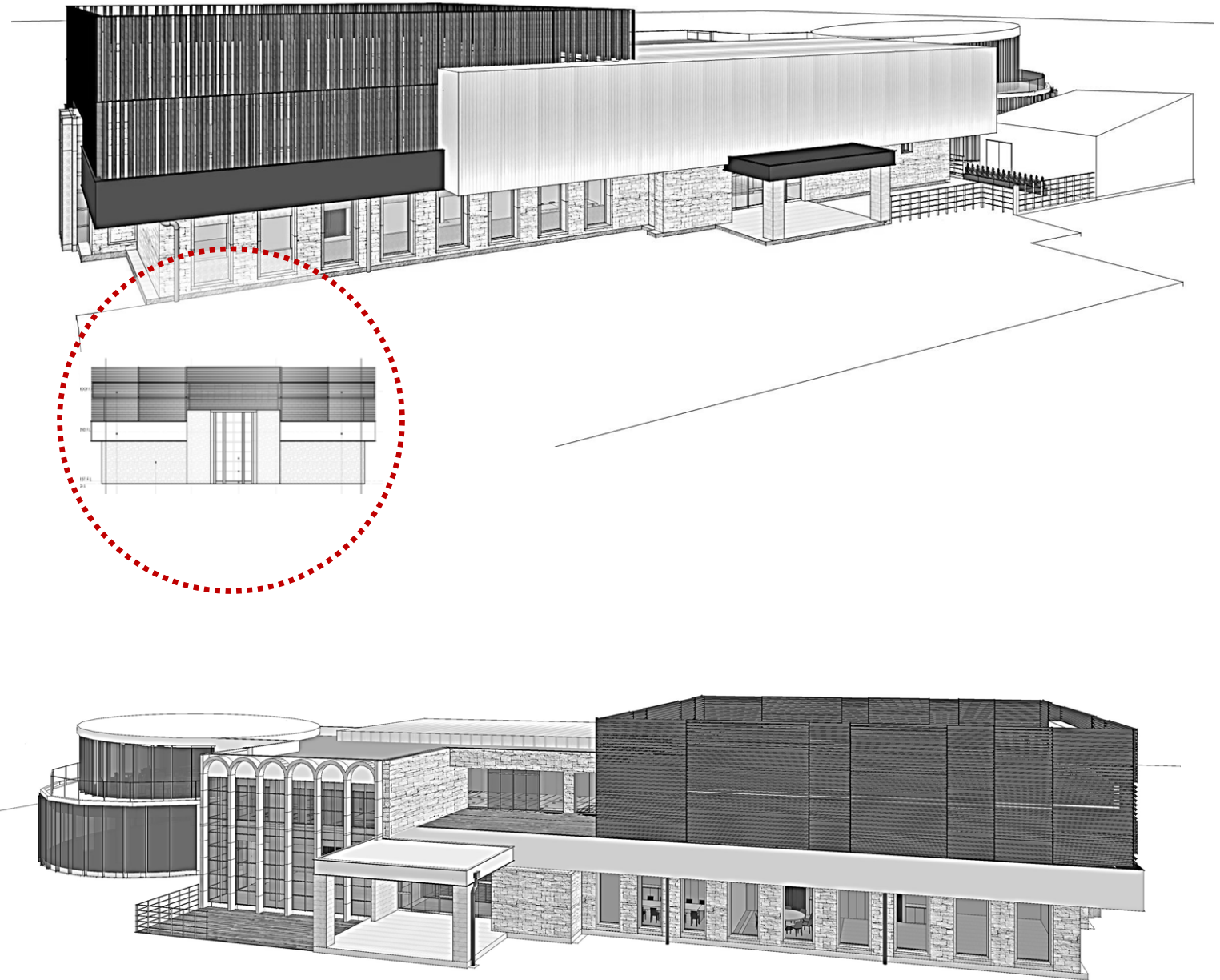
서울대의 가장 오래된 건물이면서 캠퍼스의 중앙에 높은 자리에 위치한 교수회관에 걸맞는 품격있는 이미지를 제시하지 못하고 있음. 기능에 따른 면적과 볼륨을 필요한 대로 엮고 그것을 그대로 드러내는 느낌임.

3. 진입시 처음 마주하는 컨벤션 매쓰

교수회관으로 진입시 처음 마주하게 되는 컨벤션 매쓰는 조금 더 신중한 고려가 필요해 보임. 현재는 1층보다 큰 조형으로 되어있어 생경하고 위압적으로 보일 것으로 예상됨

4. 커다란 3개의 분절된 매쓰와 조형

중축부분인 컨벤션 홀 박스, 그리고 서측의 2단 유리케이크 모양의 식당 매쓰, 사이의 메탈제질의 기존부분 박스의 큰 3개의 덩어리가 그 규모에서 어떤 위계에서 나오는 안정된 질서나 좋은 비례를 보여 주지 않고 있음. 특히 기울어진 TOP을 가진 2단 웨딩케이크 모양의 식당매쓰 조형은 전체맥락에서 이질적으로 느껴짐.



전차 캠퍼스 심의위원회 제출안 투시도 [2015. 02. 27]

DIAGNOSIS OF CURRENT REMODELING SCHEME

5. Irrelevant Choice of Materials

미니멀한 디자인의 증축/ 개축부분은 재료의 선정과 디테일의 구사에 따라 건물에서 풍기는 품격이 달라질 것인데 현재 선정된 재료는 이에 대한 고려가 충분치 않아 보임.

6. 정면인 북측면의 디자인

매인 투시도에서 보이는 북측면은 주진입면이기도 하지만 대지의 위치상 잘 드러나지 않는 면이다. 또한 많은 서비스가 이루어지는 서비스 입구이기도 하다. 리모델링시 건물의 동측과 남측을 위주로 세심한 Design Develop이 필요해 보임.

6. Contextual Design

서울대의 기존 캠퍼스 건물 디자인의 맥락과 신공학관을 제외하고 캠퍼스의 가장 높은 곳의 울창한 수림속에 위치한 대지의 맥락, 캠퍼스에서 가장 오래된 건물이라는 역사적 맥락등의 반영이 부족해 보임



전차 캠퍼스 심의위원회 제출안 이후 디자인 옵션

CLEAR LIMITATIONS: 현재 사업 진행과 현장 상황으로 인한 외관 디자인 개선의 제약

1. 사업기간(디자인+공사기간)의 부족

5월 18일에 완공을 해야만 하는 절대 조건의 사업기간은 프로젝트의 복잡함에 비해 디자인 기간 및 공사기간의 절대치가 부족한 한계가 명확하여 충분한 디자인 옵션 검토 및 다양한 공사기법등을 고려할 수 있는 상황이 아님

2. 컨벤션홀 구조의 제약

2층에 배치된 300여명을 수용하는 컨벤션 홀의 대공간을 수용할 수 있는 구조 방식중 공기에 맞추어 현재 상황에서 가능하다고 시행자가 선택한 **PEB STRUCTURE**이고 이미 발주가 나가 있는 상황임. **PEB구조 특성상 Box형** 혹은 심플한 형태의 **Big Simple Mass**의 건물이 될 수 밖에 없는 상황임. 기존 부분의 조화를 이루기 위한 비레나 **Customized Articulation**이 거의 불가능한 상황임. 기존에 여러번 증축된 현 건물을 섬세한 디자인으로 다루는데 많은 한계가 있음

3. 스타일의 한계

건물의 적지 않은 부분이 보존되는 상황에서 1950-60년대 **Retro Contemporary/ Retro Modern/ Prairie** 스타일의 기존 부분과 새로 증개축되고 리모델링되는 부분과의 디자인의 조화는 매우 중요하다. 기 제안된 모던한 디자인은 선택된 외장 재료가 물성이 있고 고급스러우며, 기존 디자인의 분절정도, 어휘 등을 잘 받아들여 디자인되었을 때 가능성이 있다. 하지만 내부 위주의 공사로 외장 공사비의 제약이나 위에 1, 2번에 열거한 조건등을 고려할 때 기제안된 디자인은 실행 후 1-2년 지나지 않아 외관이 오염되고 그로인해 고급스러움을 잃어버릴 가능성이 크다.

4. 재료 선택의 제약

기존 건물의 재료는 석재와 페인트칠된 콘크리트위주의 밝은 무채색 계열의 물성이 있는 재료로서 40여년이 넘는 시간을 버티며 에이징이 되어있다. 기제안된 안에서 선택된 알미늄루버라든지, 유리, 징크패널 등은 시간의 경과에 따른 물성의 변화를 담기에 한계가 있는 재료들이다. 또한 현재 예상되는 실런트와 코킹을 이용한 디테일은 미세먼지 등 예전과 달리 점점 더 심해져 가는 공해 물질에 오염이 쉽게되어 건물의 **Dignity**를 잃어버리게 될 가능성이 크다.

5. 층고의 문제

기존 건물의 1층은 대략 4.8M, 2층은 대략 3.9M의 층고를 가지고 있는 관계로 새로운 커다란 프로그램은 기존 부분에 위치시키는 것에 한계가 있음. 2층의 불규칙한 기존 부분과 새로 증축되는 부분과의 연결에서도 증축되는 부분의 층고가 높아야만 하자를 줄이기 쉬워 다양한 층고가 수반되어야 하는 디자인을 성취하는데에 한계가 있음.

6. 건물 오리엔테이션

건물의 주출입구가 있는 북측은 차량이 접근할 수 있는 단 하나의 면으로서 입구인 동시에 서비스 출입도 소화해야 하는 제약이 있다. 또한 건물의 전면인 북측면은 외부에서 조망가능한 곡이 없어 뒷면의 느낌이 혼재한다. 기제안된 음식재료 창고들도 그런 상황에서 나온 것이다.

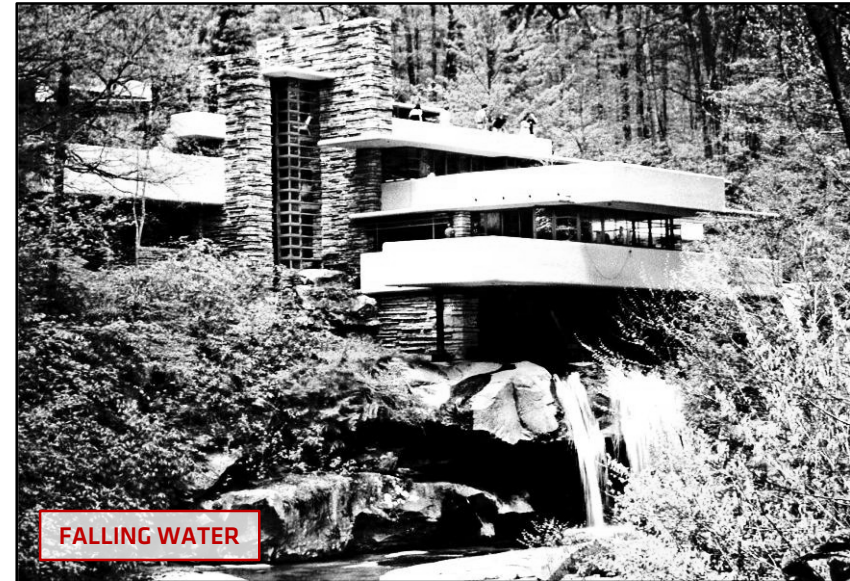
제약 및 한계/ RESTRAINTS & LIMITATIONS

NEW ELEVATIONS

새로운 외관 제안



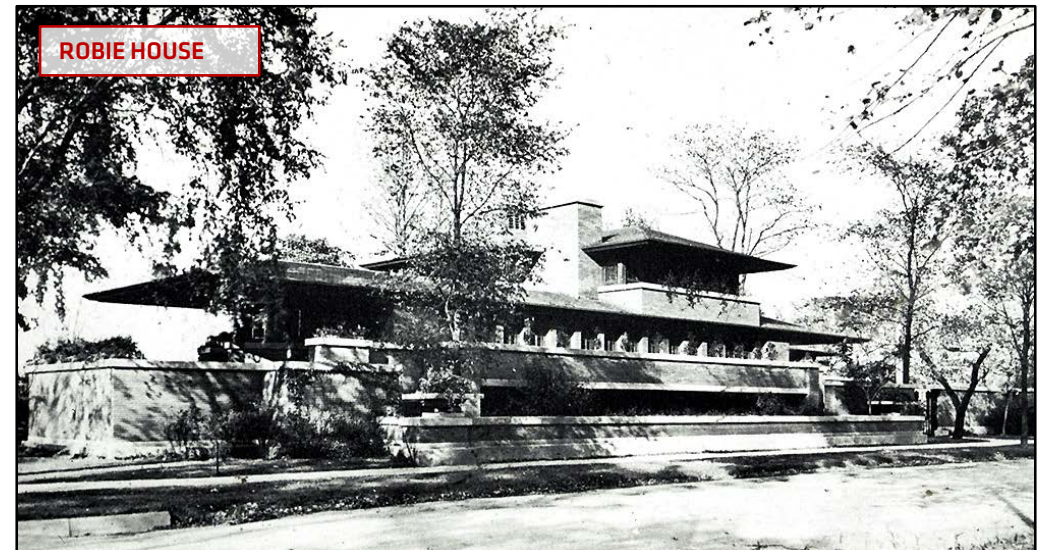
FALLING WATER



FALLING WATER



ROBIE HOUSE



ROBIE HOUSE



AMERICA'S CUP BLDG.

기존의 교수회관의 디자인은 수평선과 캔틸레버로 된 처마를 가진 RETRO MODERN/ PRAIRIE의 혼합 양식으로 되어있다. 이런 양식으로서 완결성있고 훌륭한 건축인 Frank Lloyd Wight의 주택들을 포함한 국내외 사례 연구에서 영감과 디자인 모티브를 얻을 수 있음.

INSPIRATIONS/ REFERENCES



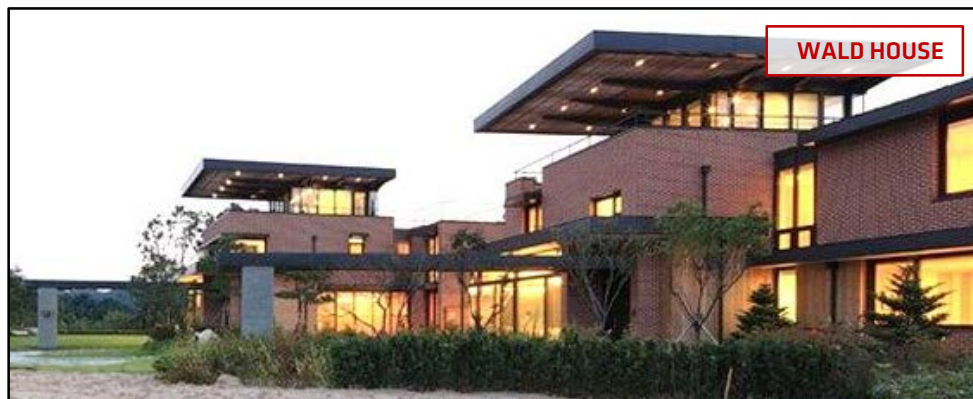
ROBIE HOUSE



GLASS FARM



J PLACE

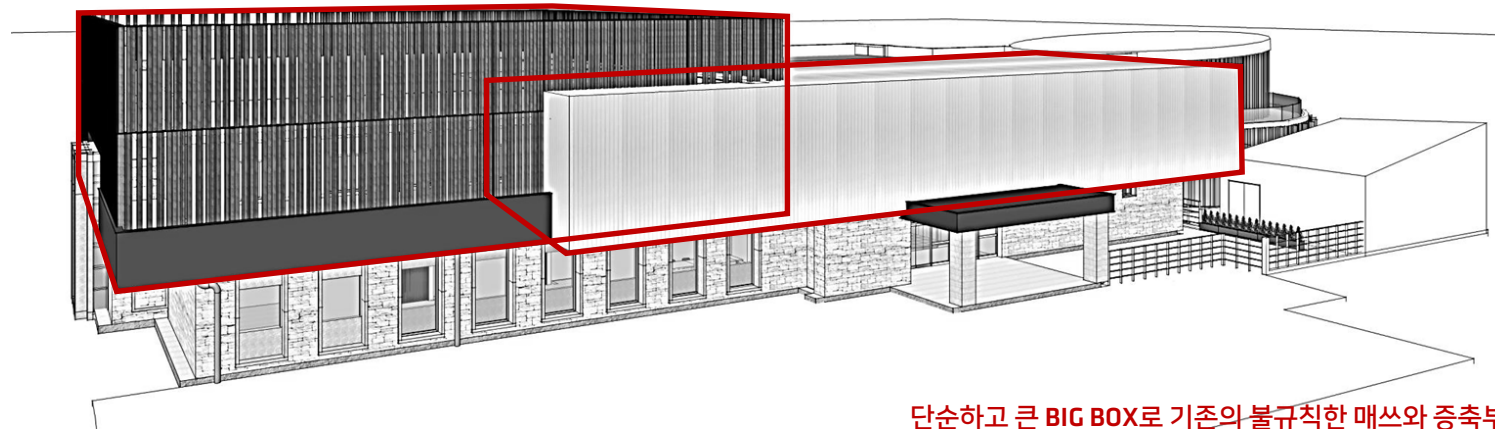


WALD HOUSE

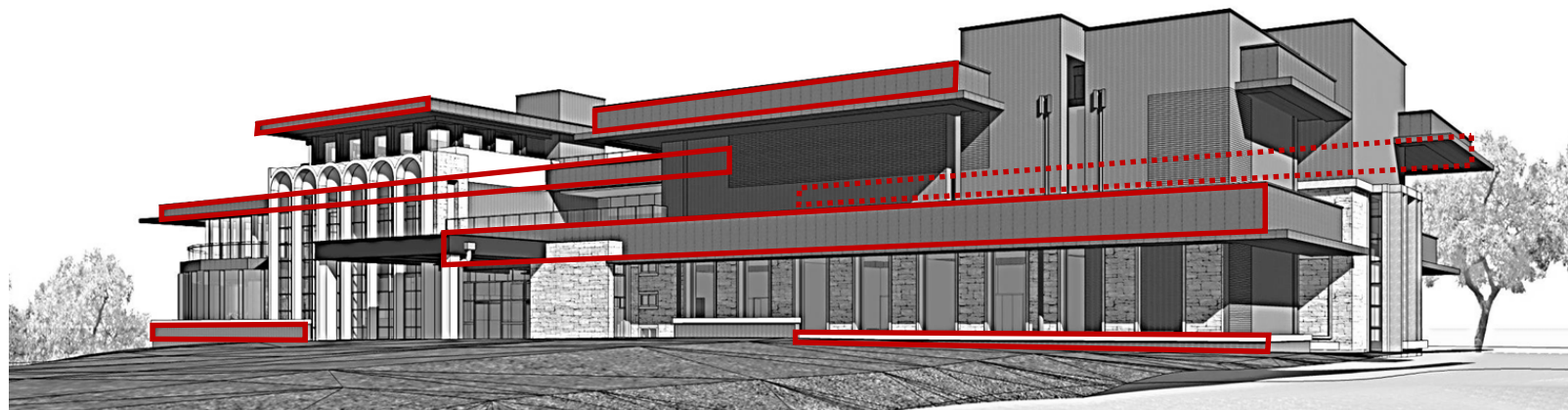
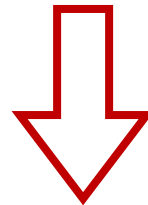


KT 상상마당, 춘천

INSPIRATIONS/ REFERENCES

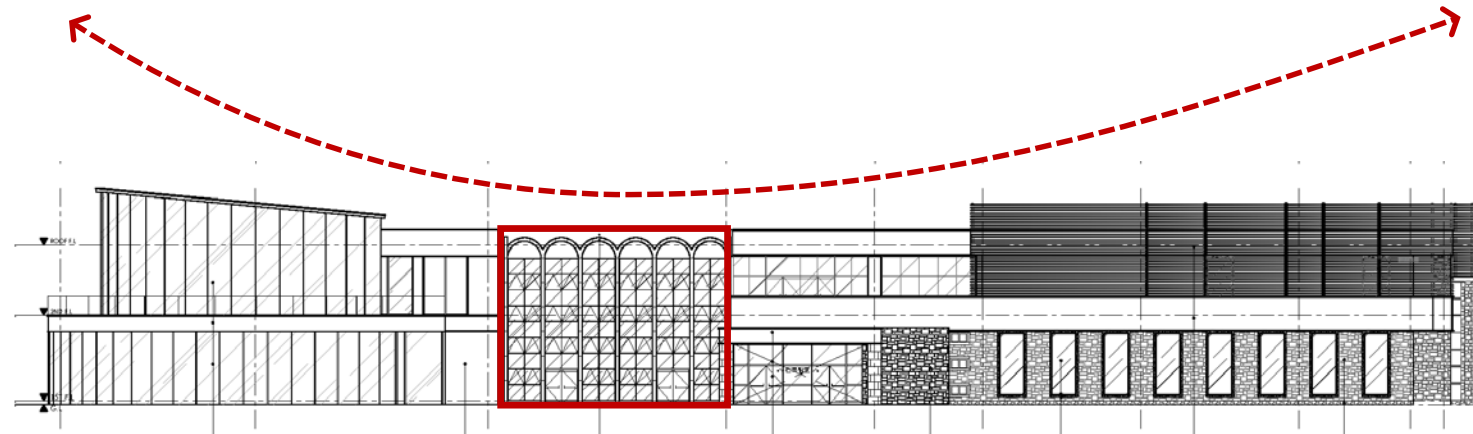


단순하고 큰 BIG BOX로 기존의 불규칙한 매쓰와 증축부분 크게 감싸기.

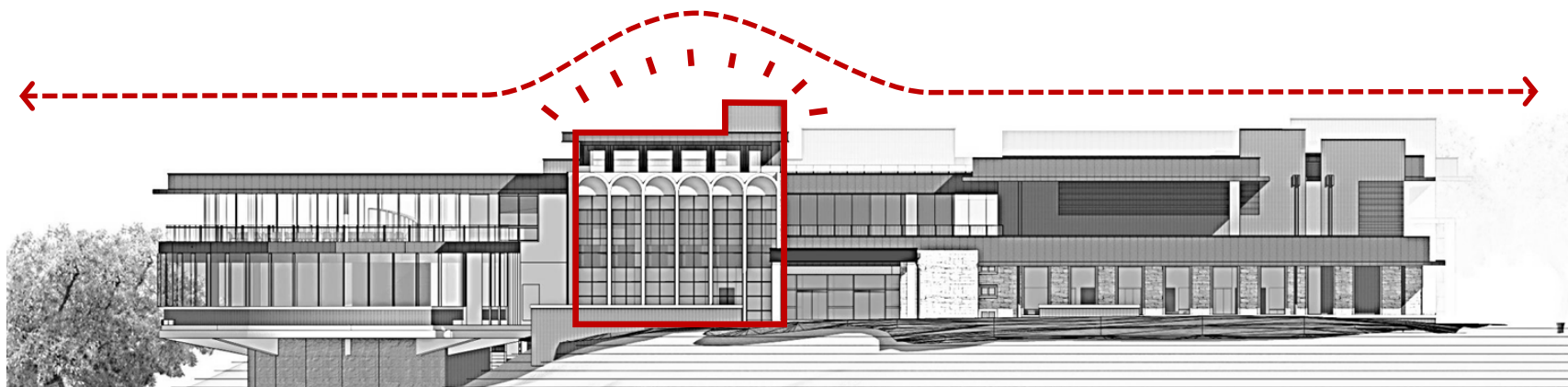
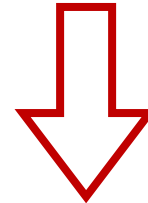


기존 건물의 컨셉을 이어받아 수평선을 강조한 여러층의 HORIZONTAL PLANE으로 좀 더 잘게 분절된 매쓰들을 하나로 엮기.

외관 디자인 변경 아이디어들/ DESIGN CONCEPTS

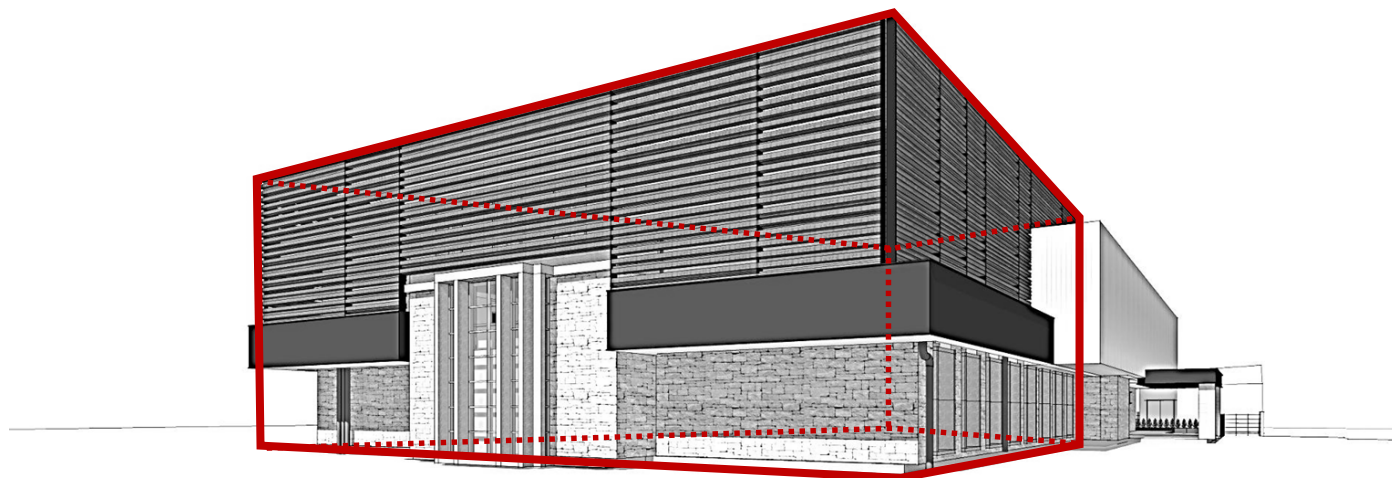


새로 증축되는 양단이 높고 단순한 매쓰로 되어있어 진입방향에서 접근할 때의 뷰가 스케일감이 인간적이지 않으며 지루하고 불안한 느낌을 줌. 기존 중앙부의 수직창의 강한 요소가 원래의 지위를 잃고 존재감이 무색해 짐.

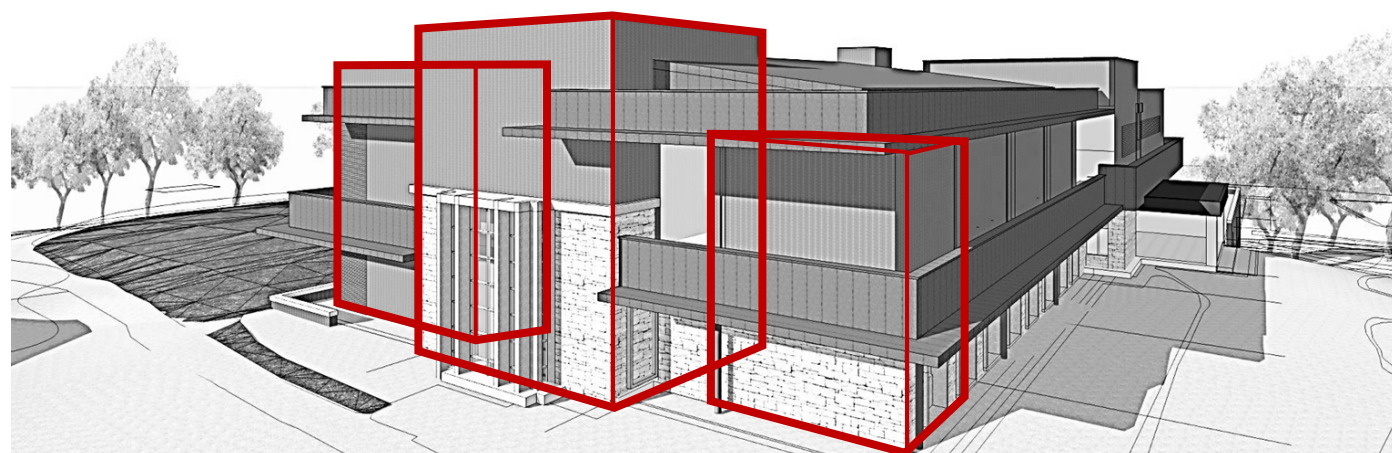
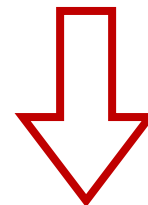


강조된 디자인의 중앙 부분을 높여 중심을 확고하게 잡고 서쪽으로는 뻗어나가는 느낌의 캔틸레버 지붕을 주차장쪽에서는 분절된 느낌의 매쓰를 배치하여 교수회관으로서 안정감이 느껴지는 디자인을 제시함.

외관 디자인 변경 아이디어들/ DESIGN CONCEPTS

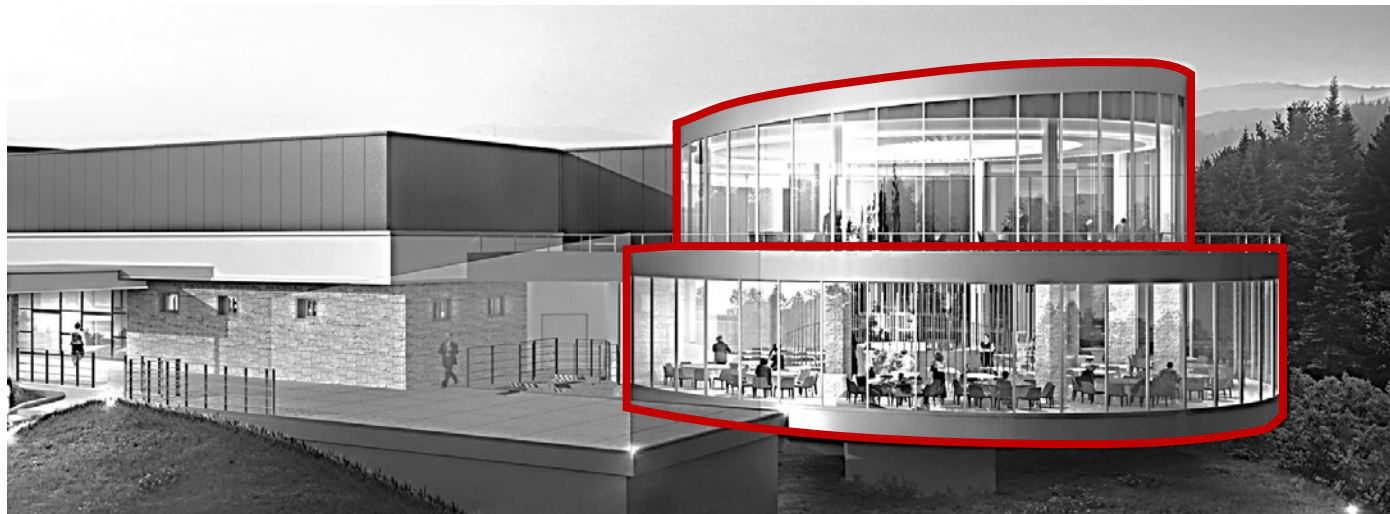


주차장쪽에서 차를 세우고 진입할 때의 모습. 2층의 컨벤션 홀 매쓰와 알루미늄 바 커버링으로 된 하나의 매쓰가 1층 보존 부분보다 커서 위압적이고 불안감이 듭니다.

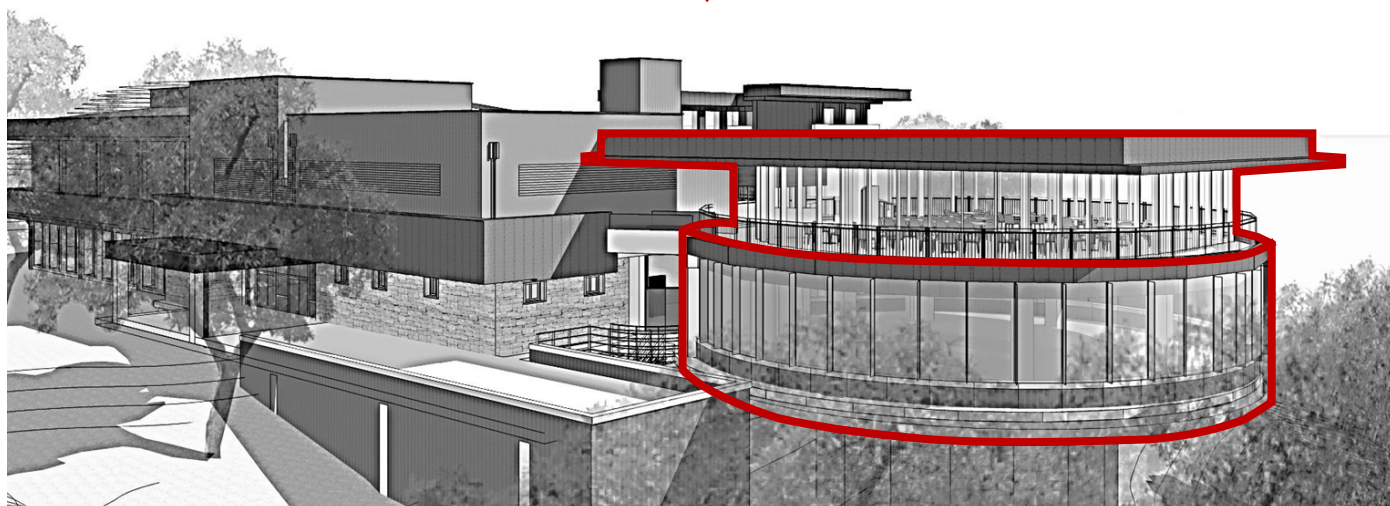
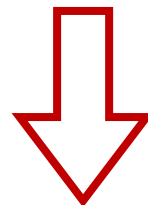


컨벤션 매쓰를 안쪽으로 조금 집어 넣고 여러개의 매쓰로 보이게 디자인하여 휴먼스케일과 기존 건물의 분절과 어울리도록 디자인함

외관 디자인 변경 아이디어들/ DESIGN CONCEPTS

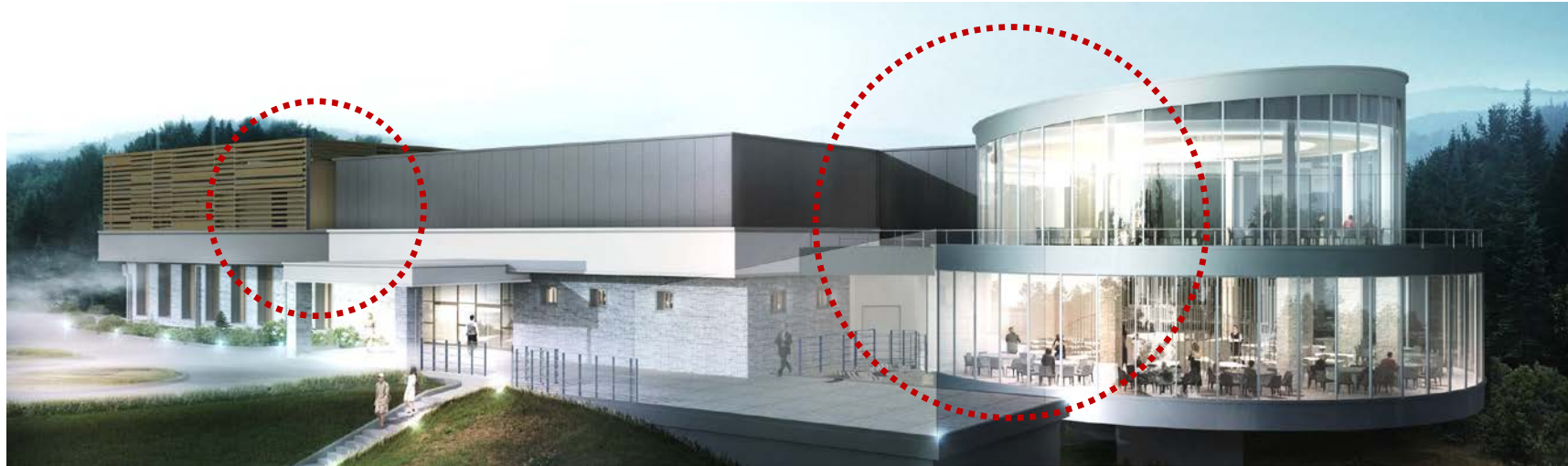


기울어진 2단 웨딩 케이크 형상의 투명한 식당 매쓰가 그 크기와 형상, 그리고 재료에서 건물의 전체 구성에 이질적인 느낌을 주고 있음

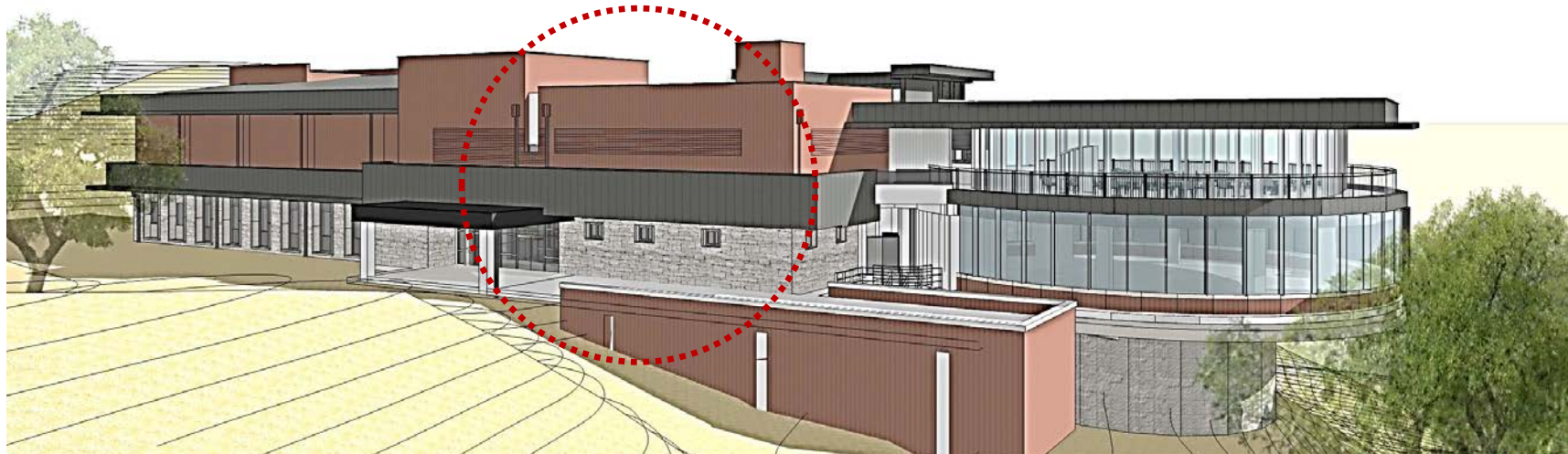


식당 매쓰의 높이에서 나오는 도드라짐을 완화시키고, 전체 조형에 어울리는 모습으로 형태와 재료를 조정하고, 수평의 지붕 밑에 귀속시킴

외관 디자인 변경 아이디어들/ DESIGN CONCEPTS

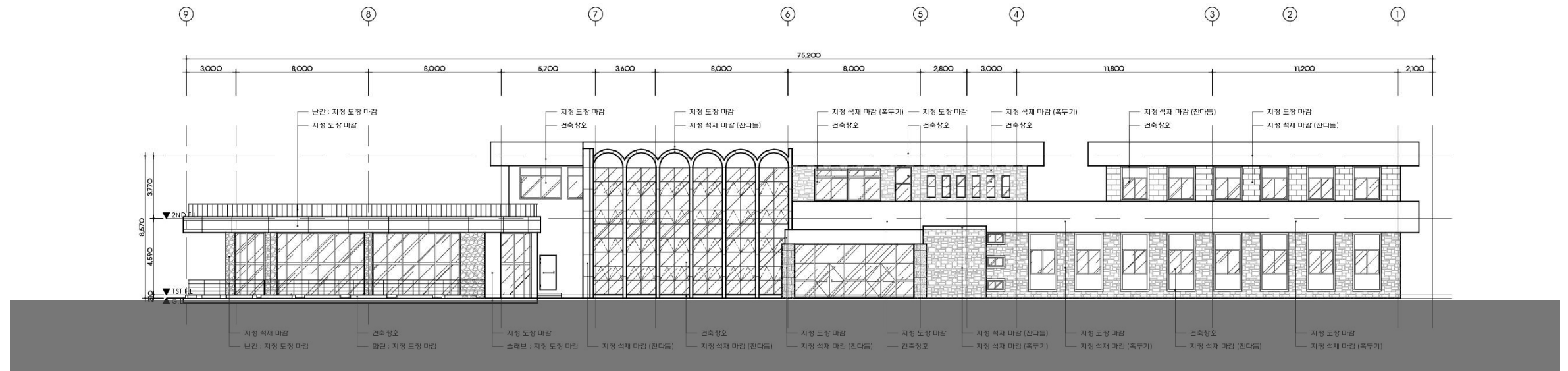


기제안된 안의 제안된 여러가지 재료들의 느낌은 기존안과의 Contrast를 위주로 되어 과거보다는 현재에 초점이 맞추어져 있음. 일반적인 시공 디테일과 재료의 물성이 표피에서만 드러나는 저렴한 것으로 선택이 되면 완공된 후 얼마되지 않아 건물이 그 빛을 잃을 가능성이 있음

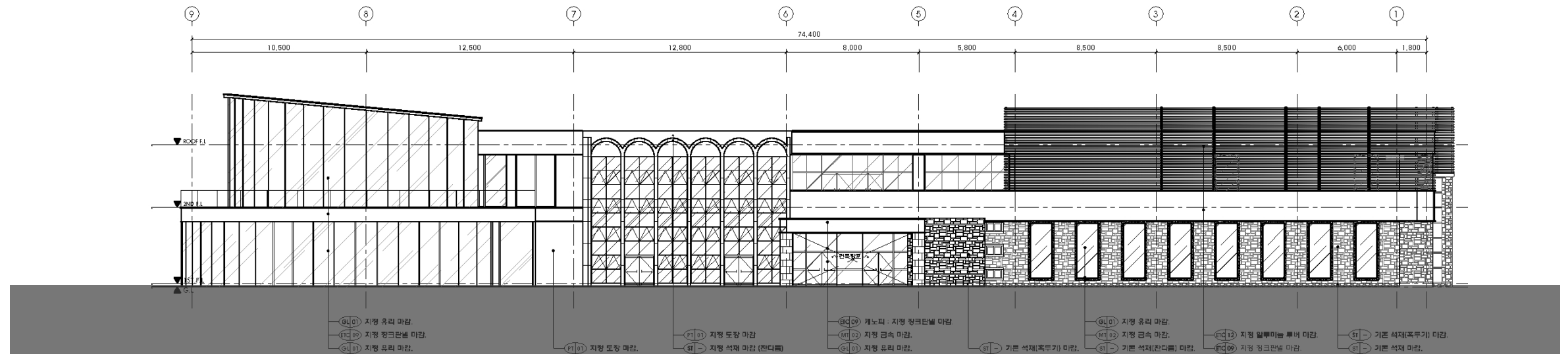


40년이 넘는 기존 건물과 어울릴 수 있는 에이징이 되는, 또 서울대의 역사와 건축의 트렌드 변화에도 영향을 크게 받지 않을 1-2가지 재료와 그에 어울리는 형태를 제안. 시간이 지나도 그 낡아짐과 오래됨이 침적되어 갈 수 있도록 함.

외관 디자인 변경 아이디어들/ DESIGN CONCEPTS

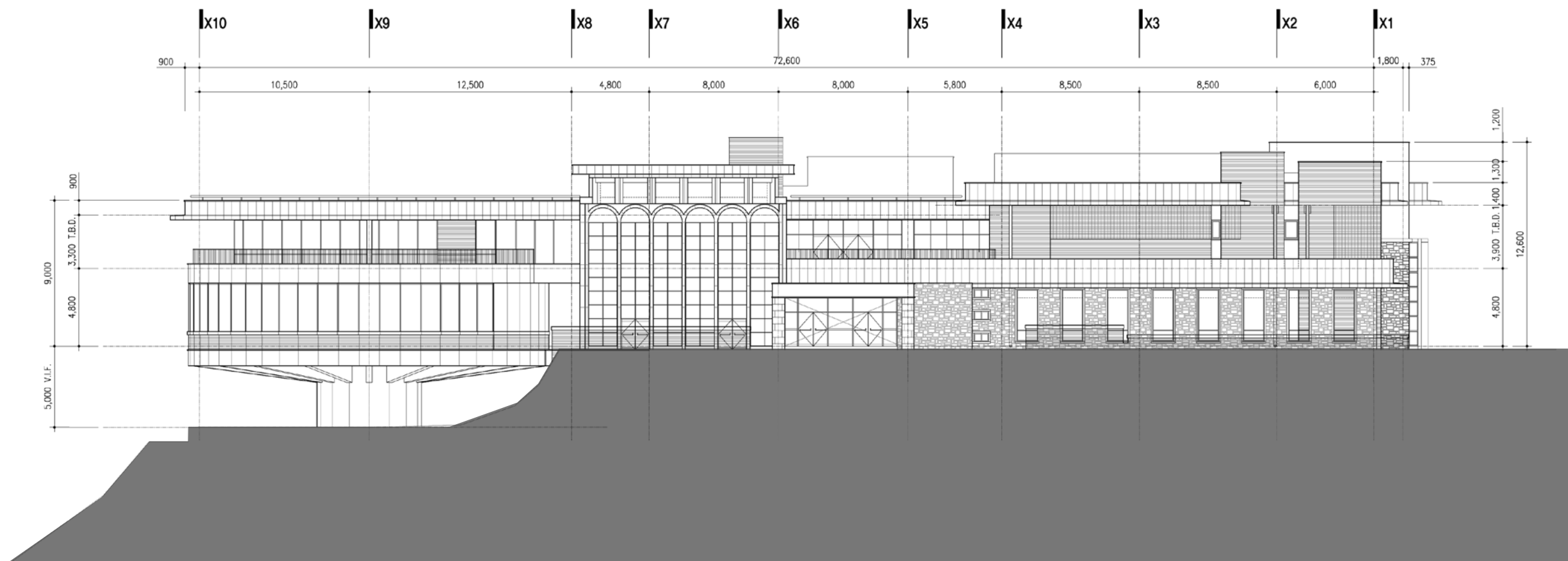


변경전 교수회관 입면

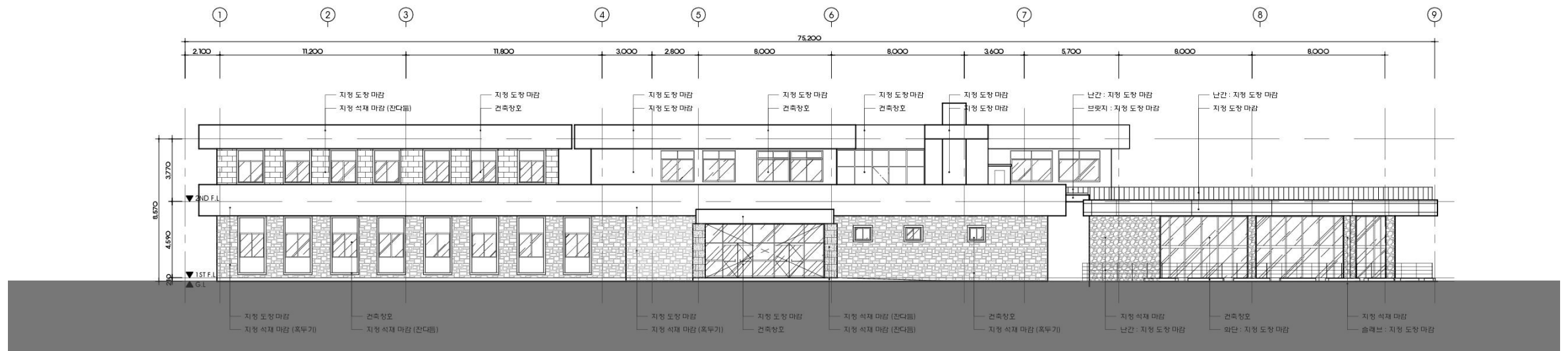


전차 캠퍼스 위원회 제출안

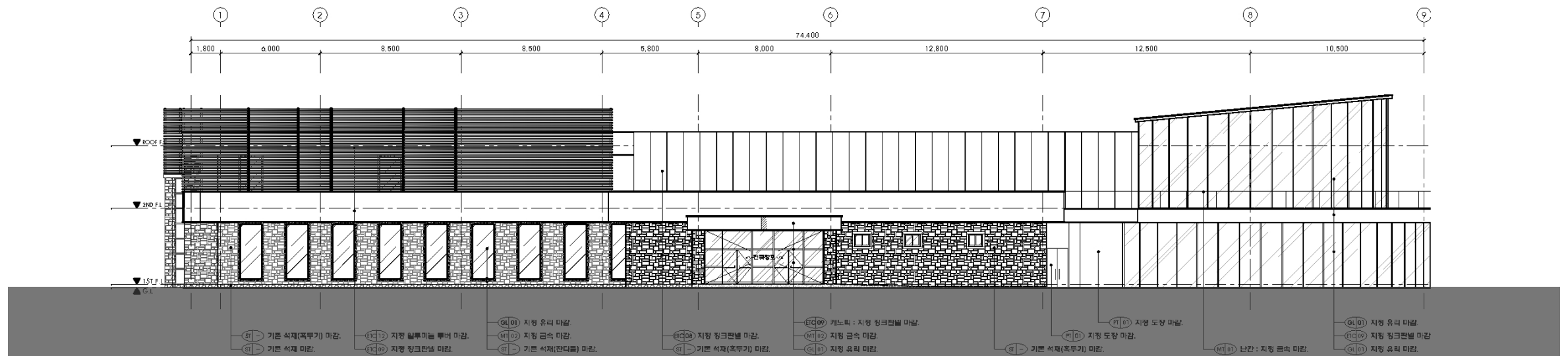
남측 입면도/ SOUTH ELEVATION



남측 입면도/ SOUTH ELEVATION [변경 제안]

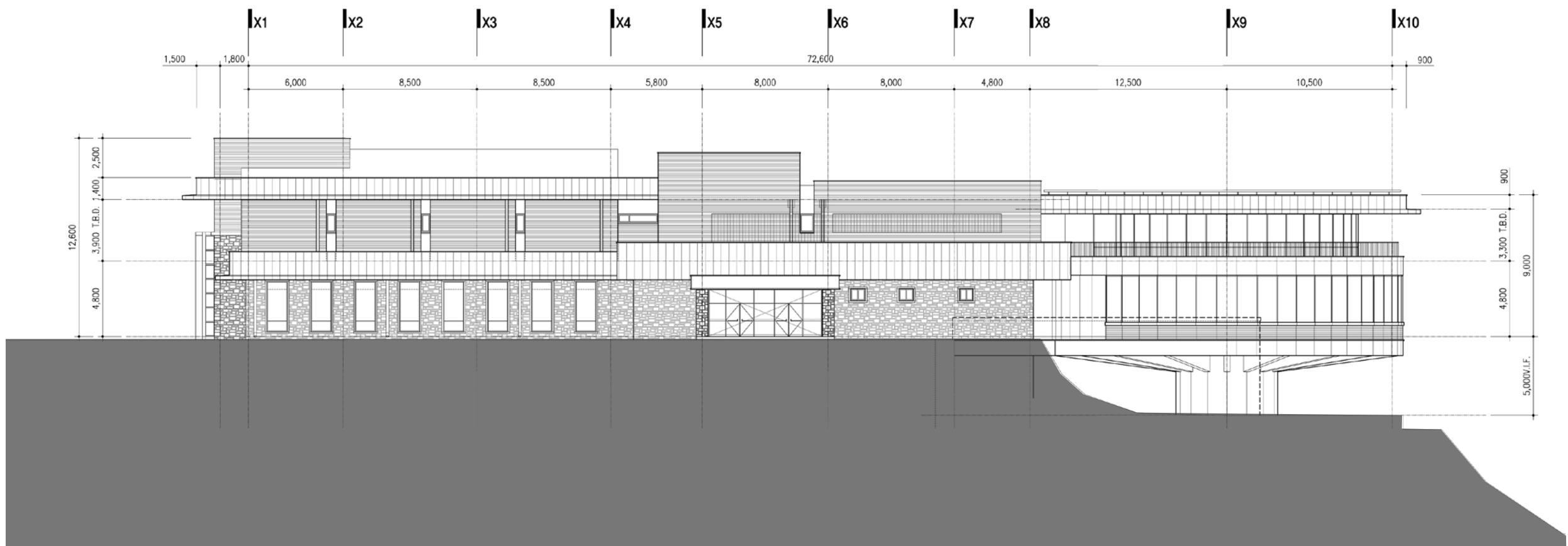


변경전 교수회관 입면

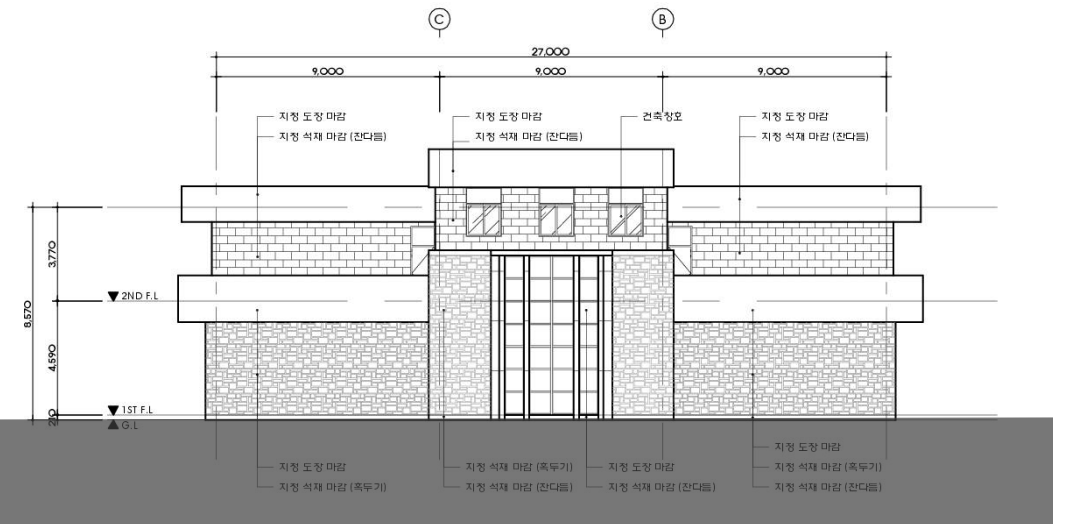
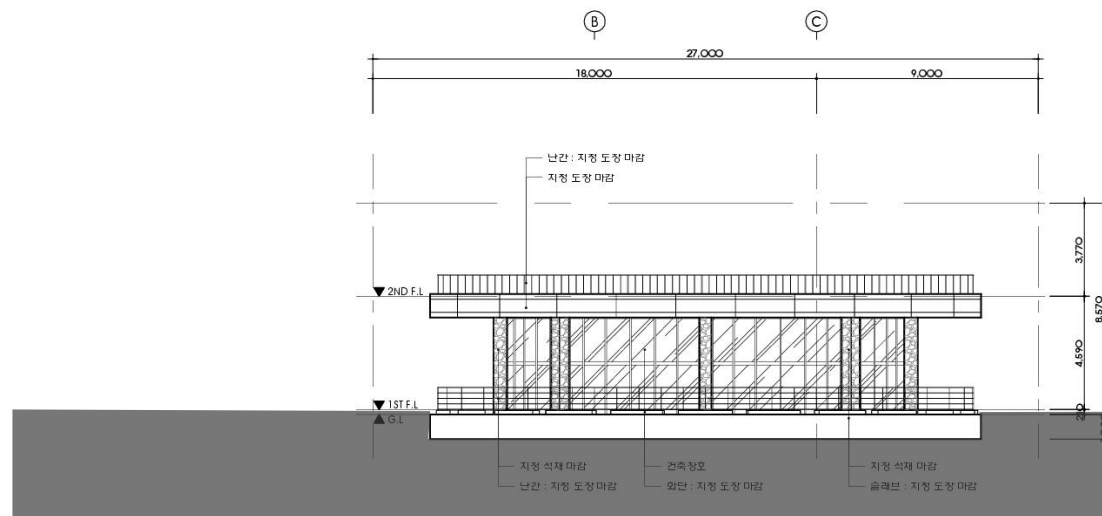


전차 캠퍼스 위원회 제출안

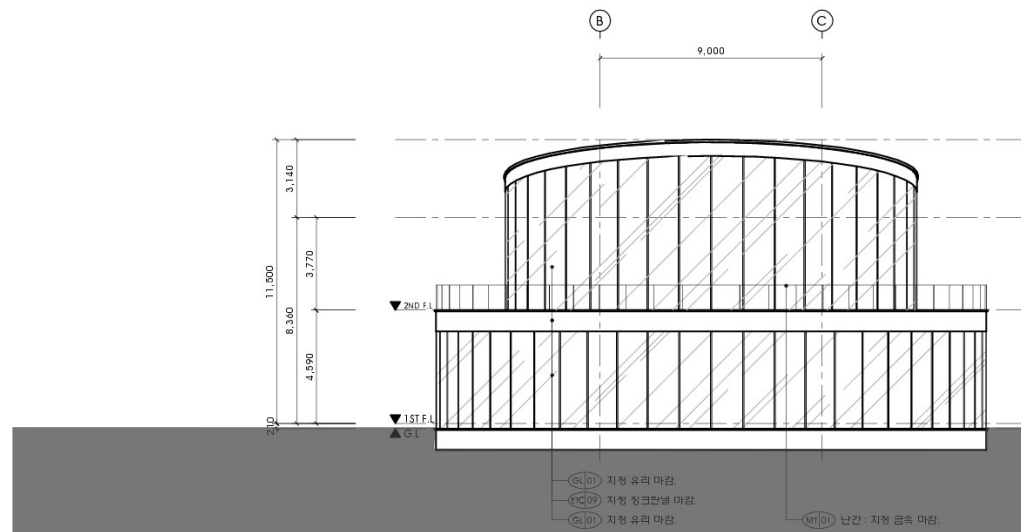
북측 입면도/ NORTH ELEVATION



북측 입면도/ NORTH ELEVATION [변경 제안]

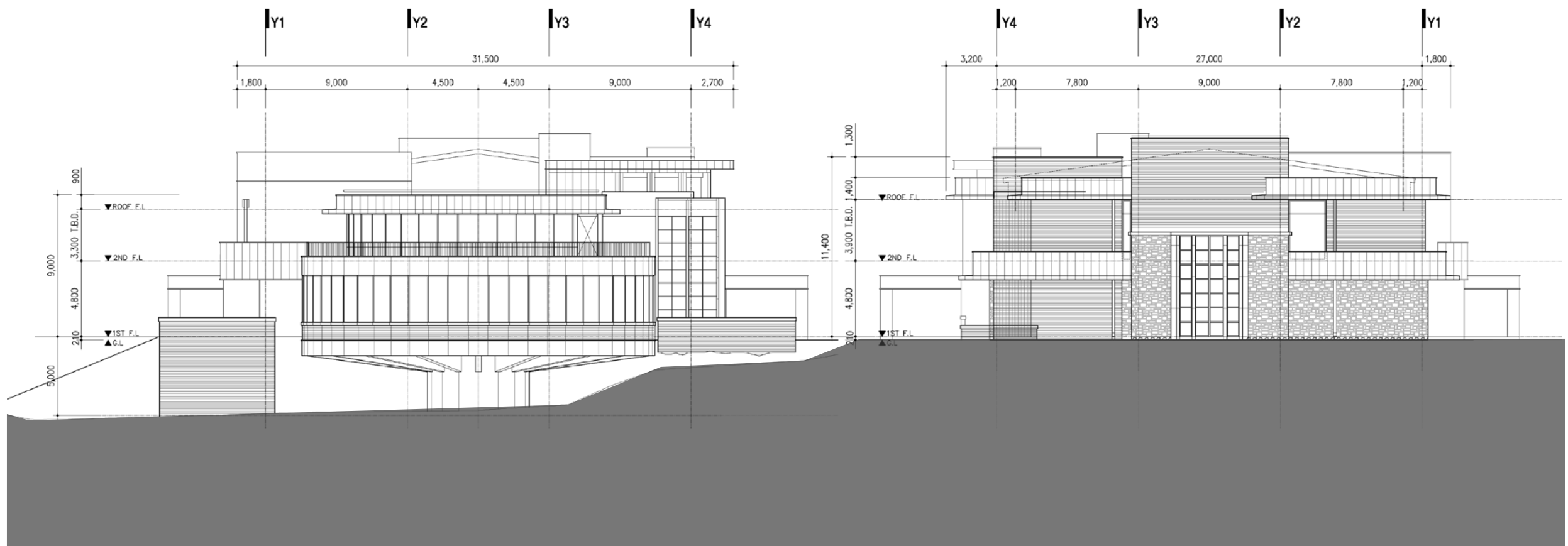


변경전 교수회관 입면

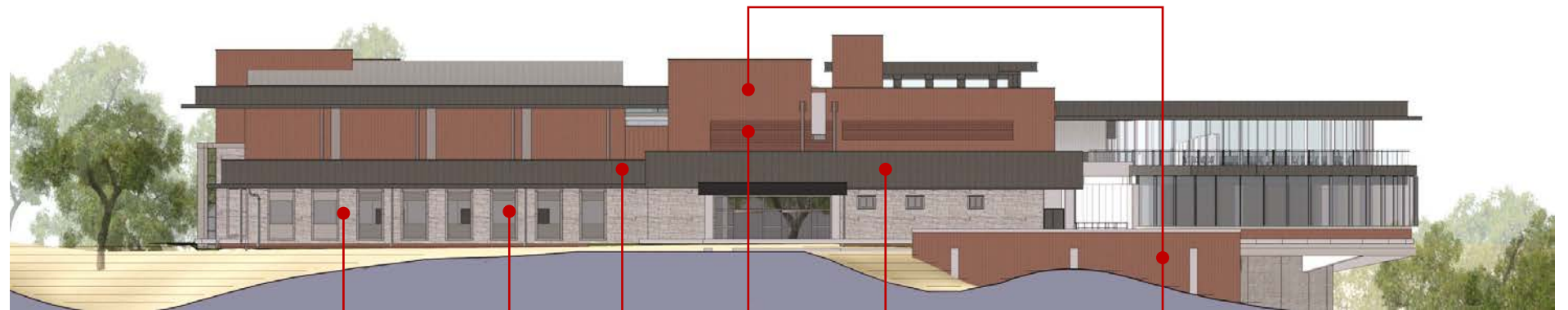


전차 캠퍼스 위원회 제출안

서측과 동측 입면도/ WEST & EAST ELEVATION



서측과 동측 입면도/ WEST & EAST ELEVATION [변경 제안]



Deck/ Point Wall/
Out Door Ceiling



Ipe Wood

Restaurant
Curtain Wall Glass



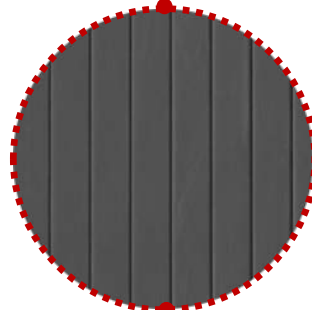
Low Iron Glass

Existing Granite to be cleaned



Granite [exist.]

Roof Parapet Covering/
Coping/ Canopy/



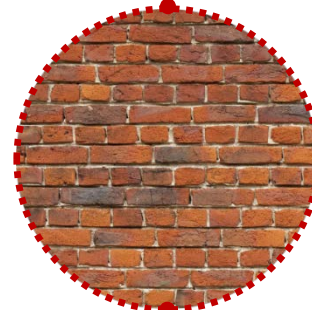
Zinc
[Option_02]

Roof Parapet Covering/
Coping/ Canopy/



Color SST
[Option_01]

New Wall Covering/
Existing Wall Refinish

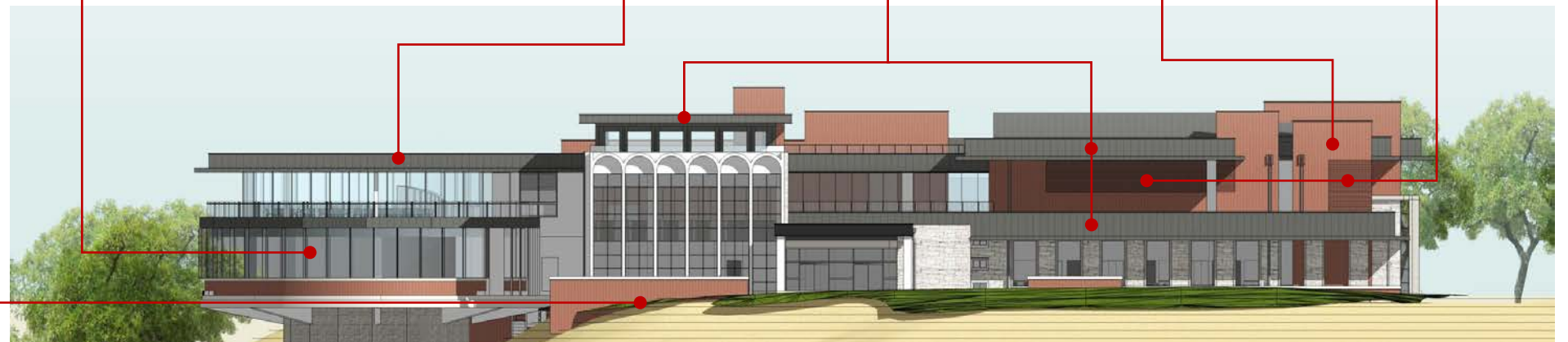


Brick Typ.

Brick Shade in front of
Functional Openings & Windows



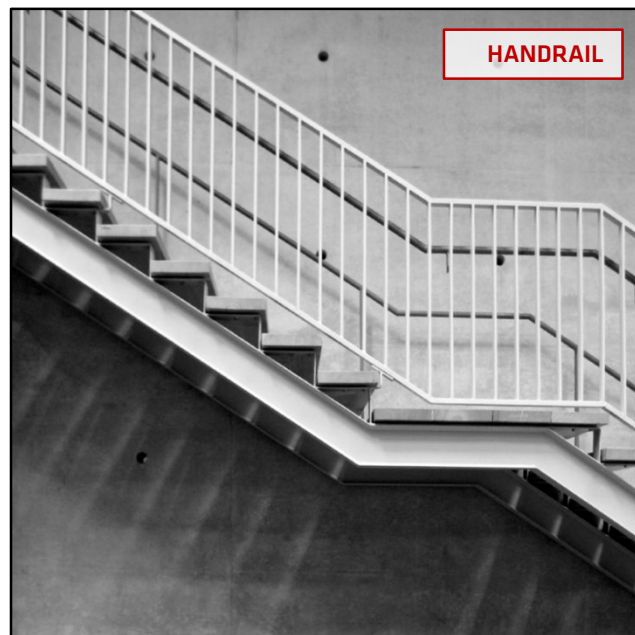
Brick Shade



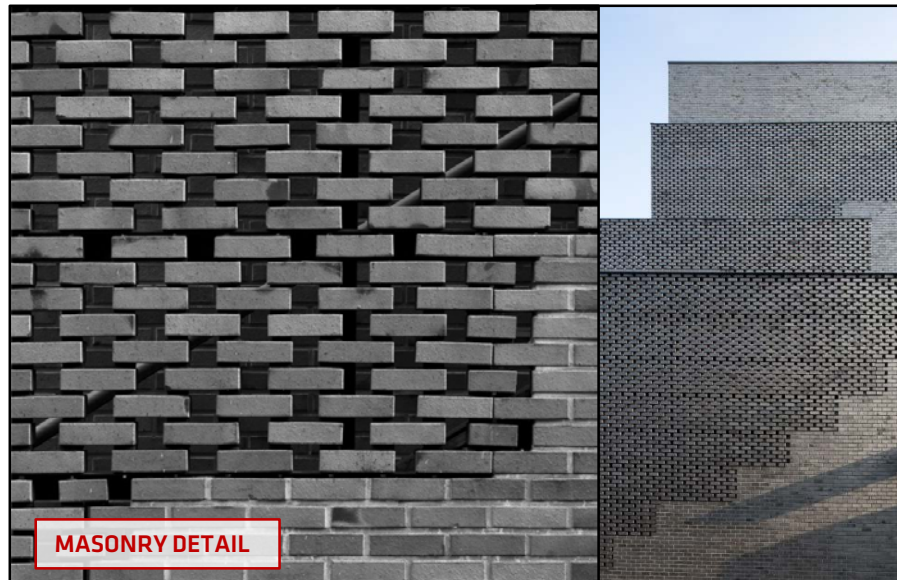
입면 재료 제안 / ELEVATION MATERIAL OPTIONS



GUARDRAIL



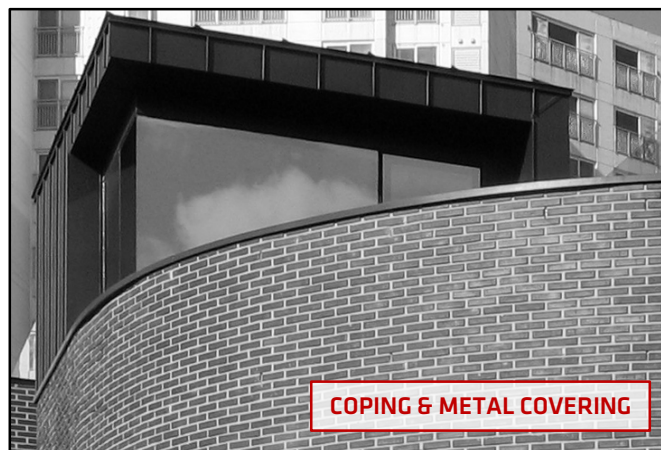
HANDRAIL



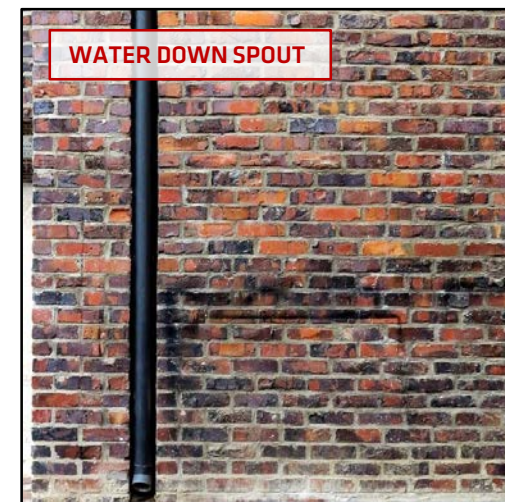
MASONRY DETAIL



WATER DOWN SPOUT/ MASONRY



COPING & METAL COVERING



WATER DOWN SPOUT

디테일 참고 사진/ DETAIL REFERENCES

RENDERINGS

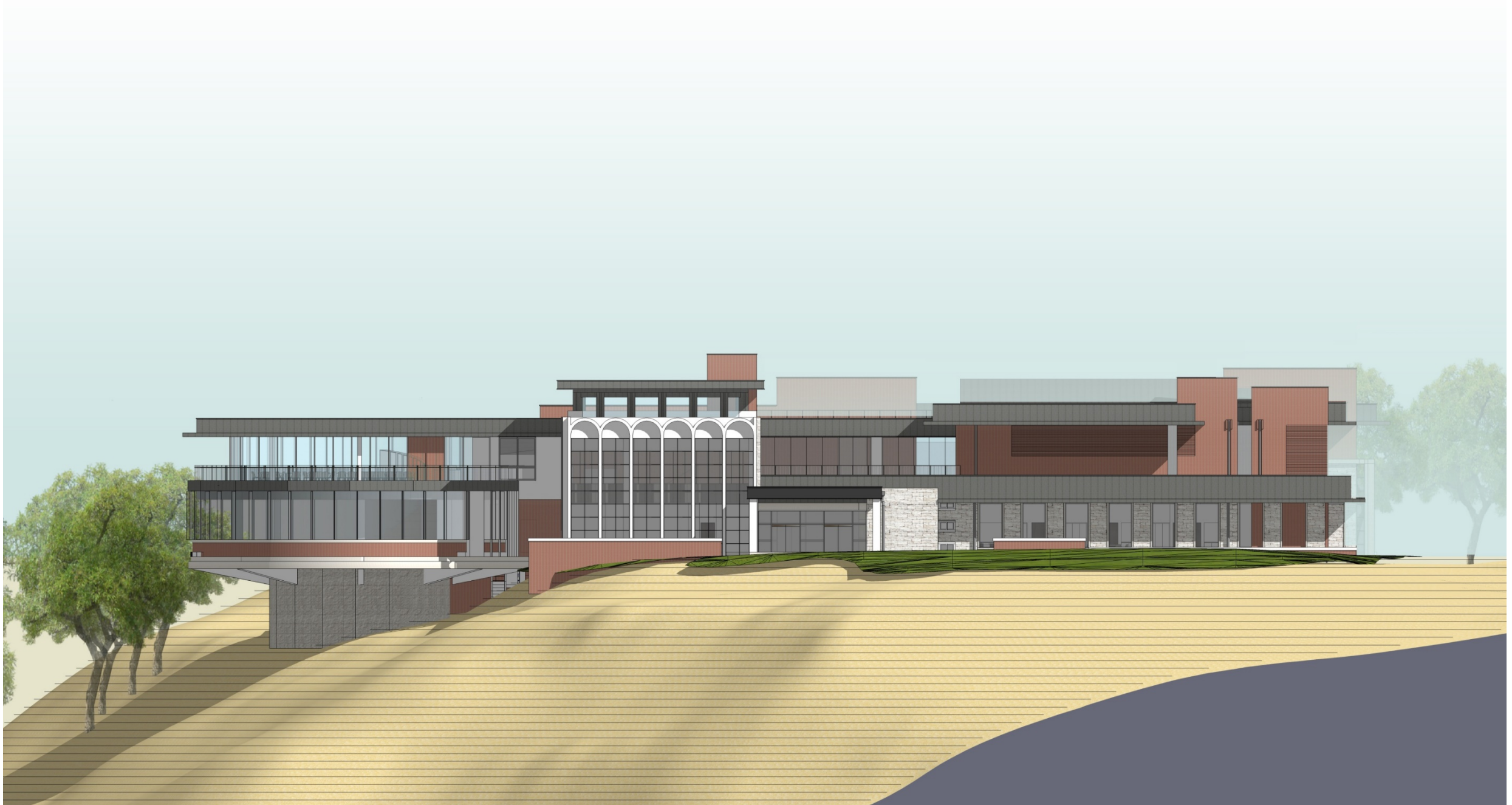
외관 이미지



남쪽에서 본 모습/ VIEW FROM SOUTH



북측 조감 / BIRD'S EYE VIEW FROM NORTH



남측 입면도/ SOUTH ELEVATION [변경 제안]



북측 입면도/ NORTH ELEVATION [변경 제안]



서측 입면도/ WEST ELEVATION [변경 제안]



동측 입면도/ EAST ELEVATION [변경 제안]



남쪽에서 본 모습 / VIEW FROM SOUTH



동쪽에서 본 모습 / VIEW FROM EAST



서측 조감/ BIRD'S EYE VIEW FROM WEST



북측 조감/ BIRD'S EYE VIEW FROM NORTH